

**EL TRATADO DE LIBRE COMERCIO EN LOS DISCURSOS DE LOS
CULTIVADORES DE TRIGO DE YACUANQUER-NARIÑO, UN MUNICIPIO
HISTORICAMENTE AGRARIO**

**LUIS FELIPE BURBANO HUERTAS
CESAR MAURICIO ORTEGA VERA**

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
LICENCIATURA EN EDUCACION BASICA CON ENFASIS EN
CIENCIAS SOCIALES
PASTO
2014**

**EL TRATADO DE LIBRE COMERCIO EN LOS DISCURSOS DE LOS
CULTIVADORES DE TRIGO DE YACUANQUER-NARIÑO, UN MUNICIPIO
HISTORICAMENTE GRARIO**

**LUIS FELIPE BURBANO HUERTAS
CESAR MAURICIO ORTEGA VERA**

**Trabajo de investigación presentado para optar el título de Licenciados en
Educación Básica con énfasis en Ciencias Sociales**

Asesor:

**Víctor Javier Erazo Pantoja
Especialista en Estudios Latinoamericanos**

**UNIVERSIDAD DE NARIÑO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
LICENCIATURA EN EDUCACION BASICA CON ENFASIS EN
CIENCIAS SOCIALES
PASTO
2014**

Las ideas y conclusiones aportadas en el siguiente trabajo son responsabilidad exclusiva del autor.

Artículo 1ro del Acuerdo No. 324 de octubre 11 de 1966 emanado del Honorable Consejo Directivo de la Universidad de Nariño.

Nota de aceptación

Presidente del Jurado

María Elena Erazo Coral

Carmen Patricia Cerón

San Juan de Pasto, 28 de Noviembre 2014

DEDICATORIA

A mi familia, que pacientemente demostró interés y comprensión por mi trabajo, a mi esposa Jenny, a Catalina y a Sebastián que han sido el motor de mi vida para ser cada día mejor.

A mi asesor y amigo Víctor Erazo, quien con su conocimiento reforzó mi aprendizaje crítico y significativo.

Finalmente a la persona que apoyo incondicionalmente y apoyo mi formación, aquella que con su esfuerzo contribuyo a que cada día sea mejor ser humano, a ella que le debo todo lo que soy, mil y mil gracias Delia Narváez. Por siempre agradecido.

César Mauricio Ortega Vera.

DEDICATORIA

En el presente trabajo de grado, quiero hacer un reconocimiento a todos aquellos quienes hicieron parte de mi formación como persona y como profesional durante toda mi vida, sin sus enseñanzas y atenciones no sería igual.

A mi amigo y asesor, profesor Víctor Erazo, gracias por todo su acompañamiento y comprensión en este productivo proceso académico.

A ti María Eugenia Huertas Pérez, que me enseñaste la bondad honesta y junto al éxito después de cada caída, hicieron de mí un claro ejemplo de persistencia y fortaleza. Los desvelos, la paciencia, el perdón, el amor, y el apoyo frente a los infortunios, son sinónimos de fraternidad que siempre guiarán mi camino. Nuestros pasos siempre serán mi orgullo y cada logro un agradecimiento a tu amor, gracias mamá.

Luis Felipe Burbano Huertas.

RESUMEN

Desde finales del siglo XX, Colombia ha ingresado paulatinamente en los procesos de libre comercialización con otros países, derivados de las dinámicas del mercado a nivel internacional; entre estos se encuentran el de la apertura económica en la década de los noventa y en la actualidad, el Tratado de Libre Comercio (TLC). El TLC, ha sido objeto de una serie de inconformidades planteadas por parte de algunos sectores económicos, como es el caso de los cultivadores de trigo en todo el país y particularmente, quienes habitan en el departamento de Nariño. Tal inconformidad, va más allá del simple desacuerdo por la firma del tratado y radica en las características de su discurso, que se argumentan desde el gobierno nacional. El presente trabajo, analiza dichas características discursivas con relación al papel que han desempeñado los cultivadores de trigo. Para ello y a partir de las herramientas teórico-metodológicas ofrecidas por el análisis social del discurso, se busca determinar las cualidades de la “estructura social discursiva” derivada del mencionado proceso. Se encontró que al interior de dicha estructura, los campesinos cultivadores de trigo, irrumpen y develan lo oculto del discurso oficial del tratado, a través de un proceso de resistencia en contra de su implementación y, dando a conocer las consecuencias negativas que el mismo produciría en su contexto social.

ABSTRACT

Since the late twentieth century, Colombia has been gradually involved in the processes of free trading with other countries on account of the marketing dynamics at an international level. These processes include the economic opening in the decade of 1990, and the Free Trade Agreement (FTA) at present. The FTA has been the subject of a series of unconformities established by some economic sectors, such as the wheat growers throughout the country, particularly, those who inhabit the Department of Nariño. These unconformities go beyond the simple disagreement caused by the signing of the treaty, and lies in the characteristics of the FTA discourses argued by the national government. The present study analyzes the discursive features in relation to the role that wheat growers play; for this reason, and based on the theoretical and methodological foundations offered from the social analysis of the discourse, it intends to determine the characteristics of the “discursive social structure” derived from this process. The data showed that, inside the referred structure, the wheat farmers gained access and unveiled the hidden side of the official discourse of the treaty, through a process of resistance against its implementation, and revealing the negative consequences it would produce in its social context.

CONTENIDO

	pág.
INTRODUCCIÓN	11
1. YACUANQUER EN LA DINÁMICA HISTÓRICA REGIONAL-NACIONAL	14
1.1 EL TRIGO COMO BASE DE LA AGRICULTURA PARA VARIAS COMUNIDADES EN EL MUNDO	16
1.2 EL CAMINO DEL TRIGO HACIA EL TERRITORIO COLOMBIANO: SU LLEGADA A YACUANQUER	20
1.3 EL TRIGO EN LA ECONOMÍA DE YACUANQUER	23
2. ECONOMÍA Y DISCURSOS: LAS DINÁMICAS DEL TLC EN COLOMBIA; EL CASO DEL TRIGO EN YACUANQUER	26
2.1 TRIGO Y EL TLC	28
2.2 EL TRIGO: UN PRODUCTO AFECTADO POR EL TLC EN EL MUNICIPIO DE YACUANQUER	34
3. CONFLICTOS DISCURSIVOS ALREDEDOR DEL TRIGO Y EL TLC EN YACUANQUER	42
3.1 ¿CÓMO SE ELABORA EL DISCURSO CON RELACIÓN AL PROCESO SOCIAL?	43

3.2 PODER Y ORDEN: UNA ESTRUCTURA SOCIAL DISCURSIVA	45
3.3 EL DISCURSO DEL TLC: EL SOBERANO QUE OCULTA, EL PUEBLO QUE ACEPTA, EL CAMPESINO QUE SE MANIFIESTA	48
4. CONCLUSIONES	52
REFERENTES BIBLIOGRÁFICOS	54

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo¹, se concentra en analizar las características discursivas con relación al discurso del Tratado de Libre Comercio; es por ello que a través de las herramientas teóricas y metodológicas ofrecidas por el análisis social del discurso, se pretende identificar las distintas interacciones discursivas que se entrelazan entre los discursos producidos por los cultivadores de trigo del municipio de Yacuanquer², y las disposiciones del gobierno colombiano con respecto al TLC.

Se debe tener en cuenta, que el TLC es un acuerdo económico que se implementó en Colombia desde el año 2012, como parte de la política económica mundial; los países involucrados en esta tendencia, no están en una contienda equilibrada o equitativa, pues las ayudas que reciben los cultivadores norteamericanos son muy distintas a los subsidios que el gobierno colombiano direcciona hacia sus cultivadores. En promedio un cultivador norteamericano, recibe grandes sumas de dinero en contribución por sus productos, evitando el déficit de pérdida, contrario a las subvenciones de los cultivadores colombianos, que no alcanzan para subsanar dicha situación.

El trigo es el producto que permitió al municipio de Yacuanquer, establecerse como una comunidad con una economía estable durante varios años; esta característica cambió en el momento en que el gobierno colombiano, en su afán de insertarse en las políticas económicas mundiales, acudió a la apertura

¹Trabajo de grado elaborado desde el proceso de investigación encaminado con el grupo Edu-Multiverso, en el marco del semillero de investigación denominado -Pensamiento complejo en las Ciencias Sociales; una perspectiva desde lo Latinoamericano-, liderado por el profesor Víctor Erazo.

²“El Municipio de Yacuanquer, está ubicado en el Departamento de Nariño, Colombia, y hace parte de la región Andina. Su posición astronómica es: 1° 6' 27" latitud Norte, y 3° 20' 21" de longitud al Oeste del meridiano de Bogotá. Los límites del municipio en cuestión son: al norte con el Municipio de San Juan de Pasto, Consacá, Volcán Galeras y parte de la quebrada de Zaragoza. Por el sur con los municipios de Fúnes, Imués, el Río Bobo y Guaitara. Por el oriente, Tangua, la quebrada Magdalena y por el occidente con Guaitarilla y Consacá”. RIVAS, Gloria. Yacuanquer: 450 años de historia americana, Colombia: Imprenta departamental, 2009 p.9.

económica, la cual beneficio a unos pocos, y perjudicó a miles de campesinos, entre ellos los cultivadores de trigo.

Esta problemática es posible comprenderla a partir de las herramientas que ofrece el análisis del discurso, puesto que la podemos establecer dentro de un orden social en el plano discursivo, bajo el poder de un grupo dominante, que genera discursos también dominantes, sobre un grupo general que tan solo asume dichas pretensiones, como un discurso que se debe cumplir sin un análisis de lo que pueda tener de trasfondo. Desde este punto de vista, se verá cómo un tercer grupo emerge y hace presencia dentro de aquello que se denominará como *estructura social discursiva*³, en la cual dicho grupo inicia un proceso que genera discursos en contra del discurso del grupo dominante; es decir, en contra de lo oculto que devela del discurso dominante, de la *conveniencia*⁴ que implica ocultar lo no dicho.

En este sentido, se evidencia que el poder y el orden van de la mano; es así como el grupo dominante elabora una estructura social en la cual, se establece las categorías que debe tener la sociedad y los discursos legítimos que funcionan en dichas categorías, aquellos que pueden ser escuchados, los que tiene rasgos

³Este concepto es una propuesta que se plantea en este trabajo; para su construcción, se parte del esquema social que plantea Michel Foucault, al cual se le inserta un grupo más; el autor plantea que la sociedad está determinada por A y B, donde A como grupo dominante genera discursos sobre el grupo B, quien a la vez hace de receptor y sujeto obediente ante dichas determinaciones; en este caso, la *estructura social discursiva* que se propone, hace referencia al momento en que del grupo B se desliga un grupo que aquí se ha denominado C, el cual aparece porque evidencia lo oculto del discurso del grupo dominante, que también genera un discurso. Es así, como la estructura se equilibra a razón de tres grupos: dominante, obediente y resistente; a este último, los grupos A y B lo reconocen como grupo, pero su discurso no es legitimado, bajo la razón de que el discurso dominante, en este caso un discurso producido desde el Estado, ha establecido un lineamiento y una verdad como parte del discurso legítimo. FOUCAULT, Michel. Las palabras y las cosas, México: Siglo veintiuno, 1968. p. 60.

⁴Elemento desde el cual se elabora el discurso de un grupo dominante, buscando de ante mano el beneficio colectivo desde donde se produce dicho discurso. Respecto de lo anterior, se realizará un análisis con mayor profundidad en la tercera parte de este trabajo titulada: El discurso como herramienta de prohibición y resistencia.

científicos o institucionales. Para el caso, son los discursos que se producen desde el Estado, y los cuales se legitiman en una verdad que ellos la determinan.

En este orden de ideas, el presente trabajo pretende develar cómo se establece el discurso de los cultivadores de trigo de Yacuanquer en una *estructura social discursiva*, a partir de la cual se plantea un discurso opuesto al discurso dominante; de igual manera, se busca establecer un esquema sobre la base del orden y el poder, desde el cual se construye un discurso legítimo y dominante. El elemento, que para el caso promoverá los discursos dominantes y el contra discurso o discurso de resistencia, es el TLC, el que al generarse producirá un discurso oculto, al que se plantea como *conveniencia*, y se entiende como el beneficio del discurso dominante.

Para ello el texto plantea la siguiente ruta: en el primer capítulo, se realiza un análisis histórico del contexto cultural del municipio de Yacuanquer, particularmente de las dinámicas históricas que conllevaron a que dicho municipio establezca su economía en función del cultivo de trigo. Además se realiza una breve reseña histórica de cómo el hombre implementó el cultivo de trigo en América Latina, Colombia y específicamente Yacuanquer.

En el segundo capítulo, se elabora un análisis descriptivo sobre la problemática sociocultural relacionada con la decadencia del cultivo del trigo desde la implementación del TLC; de igual manera, se aborda la relación discurso y economía con la intención de develar las consecuencias derivadas de la promulgación y ejecución del tratado, como parte de una política económica internacional y neoliberal, en el marco de las dinámicas del mercado mundial.

Finalmente -en el tercer capítulo- el texto se concentra en comprender las características de la *estructura social discursiva*; se plantea que las acciones discursivas (del discurso del Tratado de Libre Comercio y de aquellos contruidos

como efecto de resistencia por parte de los cultivadores de trigo), conllevan a la formación de un esquema dominante, donde las *conveniencias* de quienes generan el discurso “legítimo” (TLC) y emitido desde las instituciones que lo promulgan, pretenden imponer dicho discurso valiéndose del poder estatal que legitima su dominio y ocultando realidades que perjudican a quienes por este motivo generan un discurso de resistencia.

Este, emerge por la no aceptación del discurso dominante, procurando contraponérsele en pro de construir y establecer, desde sus características como discurso y desde los propósitos de los cultivadores de trigo, un proceso de emancipación que reivindique las necesidades de los campesinos, a raíz de develar lo oculto del discurso del Tratado de libre comercio.

1. YACUANQUER EN LA DINÁMICA HISTORICA REGIONAL-NACIONAL

El Municipio de Yacuanquer se ha caracterizado por tener entre sus cultivos al trigo como cereal base de su economía, que en algún momento lo llevó a los más altos puntos de estabilidad agraria, contando con la existencia de un mercado seguro para la producción y venta de dicho cereal. Pero no solo la agricultura hace referencia al progreso del nombrado municipio; diferentes acontecimientos históricos envuelven a este territorio, haciendo parte de ellos varios personajes como Lorenzo de Aldana y Sebastián de Benalcazar, a quienes se les atribuye la fundación de la que en aquel entonces se denominaba como Villaviciosa de la Concepción, Villaviciosa de Pasto, o Pasto únicamente.

Desde tiempos de la colonia, el Municipio de Yacuanquer fue un espacio importante al momento de habitarlo, puesto que sus suelos siempre han sido fértiles gracias a la actividad volcánica que ayuda a que los mismos sean más productivos al momento de sus cosechas.

En este lugar, previo al proceso de colonización, habitaba el pueblo de Guancanquer, perteneciente a los Quillasingas, siendo un grupo destacado entre su comunidad, y el pueblo de los Pastos; por lo anterior, este territorio se ha convertido en un lugar importante en la arqueología de la región, encontrando elementos arqueológicos de estas comunidades.

Ya en la colonia, el pueblo de Guancanquer, pasó a denominarse Yacuanquer, el cual es un nombre auténticamente autóctono que según Herrera⁵, acorde con la antigua escritura de “Huacanquer”-, “Huaca” es palabra quechua y significa ídolo, tesoro o sepulcro. De igual manera, la lengua de los pastos fue de la familia tucano, siendo frecuente para los topónimos de esta región, llevar la forma gramática “Quer”. Según el mismo autor “Quero” en tucano significa pueblo; siendo así se tendría que el significado de la palabra “Huacanquer” podría ser: *“pueblo de los sepulcros o de los ídolos”*.

El pueblo conocido en la actualidad como Yacuanquer, ha sido protagonista, en la fundación de la Ciudad de Pasto. Dentro de este proceso, Rivas⁶ afirma que la Villaviciosa de la Concepción fue fundada inicialmente en 1536 en la región actual de Yacuanquer, desecha por Benalcazar en 1537, cuasi reconstruida por algunos antiguos vecinos de ella, moradores de Quito y, finalmente, refundada y repoblada por disposición de Lorenzo de Aldana (quien al parecer realizó esto en asociación con Gonzalo Días de Pineda), hacía finales del mes de Octubre de 1539. Esto demuestra que el Municipio de Yacuanquer en la historia de la región, ha desempeñado un papel importante, debido a que en la colonia este territorio fue inicialmente visto como apropiado para establecer una ciudad, dadas sus características geográficas.

⁵HERRERA, Enrique. Yacuanquer y el general Pedro León Torres, Yacuanquer: Empresa editora de Nariño, 2007. p. 21.

⁶RIVAS, Gloria. Yacuanquer: 450 años de historia americana, Colombia: Imprenta departamental, 2009. p. 100.

A ciencia cierta, no se conoce la fecha exacta de la fundación de Pasto en el Municipio de Yacuanquer, sin embargo en 1541 la ciudad fue trasladada al Valle de Atríz y fue ahí donde se estableció la Ciudad de Pasto; esto lo afirma un documento del 22 de Mayo de 1541, firmado por Benalcazar y dirigido al siempre presente Rodrigo de Ocampo⁷.

1.1 EL TRIGO COMO BASE DE LA AGRICULTURA PARA VARIAS COMUNIDADES EN EL MUNDO

La alimentación para el ser humano, ha sido vital en su desarrollo a través del tiempo, y ha encontrado en algunos cultivos facilidad de producción; Zamara⁸ afirma que uno de los principales cultivos que el hombre ha explotado a gran escala es el trigo, siendo hoy el primero entre los once cultivos de cereales y leguminosas de mayor demanda a nivel mundial, alcanzando en 1983 un área de cultivo de 203.000.000 de hectáreas y un rendimiento promedio de 1.350 kilos por hectárea.

Las comunidades y culturas, siempre han girado en torno a alimentos básicos dentro de su proceso de formación, encontrando así los productos agrícolas como principales en los ejes de sus economías. Como lo plantea Trujillo⁹, ejemplo de ello, son las diferentes culturas en Asia, las cuales históricamente, han aprovechado el arroz y sus derivados como componentes básicos de su dieta alimentaria. En América, previo al proceso de colonización española, se determinó que para muchas culturas el maíz fue uno de los productos fundamentales en su alimentación, y en Europa las culturas tenían como base el trigo, teniendo en cuenta que este producto se consumía en todos los sectores sociales.

⁷Ibid., p. 100.

⁸ZARAMA, Manuel. Manual de historia de Pasto (Tomo III), Pasto: Academia nariñense de historia, 1999. p. 498.

⁹TRUJILLO, Enrique. El trigo en la época colonial, Colombia: Diseño, diagramación y montaje Ingeniero de sistemas Diego Calderón, 1990. p. 13.

Especificando para América Latina, la llegada del trigo se hace por México, pero posteriormente hace un salto considerable para ser introducido al Ecuador, con un paso previo por el Perú; a la región sur de Colombia, hace su entrada por el Departamento de Nariño, estableciéndose en Yacuanquer como uno de los lugares donde mejor adaptación tuvo.

Se habla del trigo como un producto agrícola fundamental para una comunidad, en este caso para el Municipio de Yacuanquer, el cual hace algunos años, se ha visto inmerso en un debate nacional por la paulatina eliminación de este cereal, en las dinámicas de producción agrícolas de esta zona del país. Para analizar esta problemática, es necesario conocer un poco de la historia del trigo, teniendo en cuenta que se ha establecido como un producto de primera mano para la producción de alimentos básicos.

El trigo, es un cereal cuyos orígenes son desconocidos a ciencia cierta; Durán¹⁰ plantea, que algunos investigadores lo localizan por primera vez en el Suroeste Asiático, en las regiones montañosas y áridas que tienen una temperatura muy variable. De igual manera, se han encontrado algunos vestigios de grano de trigo carbonizado en barro cocido en Irak.

De igual manera, Duran¹¹ establece que en este hallazgo, se puede analizar que su cronología se establece desde hace unos 8000 años a.C., pero podría ser mucho más antiguo en otros sitios, como en el Monte Carmelo y Jericó (Israel y Cisjordania respectivamente), donde el trigo crece de manera silvestre; esto se concluyó después de analizar herramientas con las que se machacaba el grano. Desde estas investigaciones, es casi seguro que el producto inició entre los años 8000 y 6000 A.C., extendiéndose de Asia Occidental al cercano Oriente y a

¹⁰DURÁN, Reina. Cuando siembres, siembra trigo, Venezuela: CONAC, 1993. p. 1.

¹¹Ibid., p. 2.

Europa. De éste último lugar se pensó sería su confín, pero se extendió a América con los primeros colonizadores y exploradores.

En la confrontación histórica de la colonización europea, Trujillo¹² establece que el trigo entró a América como un cereal que obligó a los indígenas a adoptar en su agricultura y como parte indispensable de su dieta, mientras el español asimiló nuevos productos, sin dejar de lado el pan de trigo.

Entre tanto, Durán¹³ plantea, que existe una prueba que determina la llegada del trigo a América en el año de 1528, mencionando la autorización a García Lerma, explorador portugués, quien solicitó el traslado de una colonia de agricultores junto con semillas de cereales tales como trigo, centeno, cebada y otros.

Es muy posible que las primeras plantaciones de trigo en Colombia, hayan tenido lugar en las tierras santandereanas, por los lados de la población de Vélez; de ahí en adelante ha seguido cubriendo las zonas frías aptas para tal cultivo. Ya en 1540, en los departamentos de Nariño y Boyacá, se establecieron algunos molinos de trigo, los cuales simbolizaron la cultura española¹⁴.

En 1893, se introdujeron algunas maquinas de trillar, que sustituyeron el sistema de los cascotes de las bestias. Álvarez¹⁵ asevera que en Pasto, se establecieron varios molinos extranjeros y se reformaron otros antiguos; para la fecha funcionaban cinco molinos a saber: dos del Señor Bernardo de la Espriella, capaces de moler veinte cargas diarias (día y noche), es decir 320 arrobas; uno del señor Juan Reyes, capaz de moler quince cargas diarias, es decir 120 arrobas; uno del señor Miguel Santacruz, capaz de moler nueve cargas diarias, es decir 72

¹²TRUJILLO, Op. Cit., p. 13.

¹³DURAN, Op. Cit., p. 3.

¹⁴TRUJILLO, Op. Cit., p. 14.

¹⁵ ALVAREZ, María. Elites intelectuales en el sur de Colombia: Pasto 1904-1930, Pasto: Universitaria Universidad de Nariño, 2007. p. 89-90.

arrobas y, uno del señor Alejandro Santacruz, capaz de moler cinco cargas diarias, es decir 40 arrobas.

Con lo anterior, se puede precisar que la Ciudad de Pasto se beneficiaba con la producción de trigo de los municipios cercanos, entre ellos Yacuanquer. Cabe resaltar, que ante la demanda de este cereal, las zonas trigueras establecieron una economía sólida beneficiando a sus campesinos.

Tal es la fuerza económica con la que se encontraba el cultivo del trigo, que para el año de 1871 ya se había fundado la Asociación de Agricultores de Colombia en la ciudad de Bogotá. Miranda¹⁶ afirma que en el año de 1937, el agrónomo Antonio Otálora después de estudiar y hacer una enumeración de las distintas clases de trigo a nivel mundial, establece que en el país se reconoce al “*bola*” de origen sabanero (Bogotá), el cual describe como un grano con espiga barbada y con un ciclo vegetativo de 148 días y, especifica que en el Departamento de Nariño, se produce un trigo conocido como “*el barba negra*”, de color amarillo ámbar y lo caracteriza por ser muy resistente a las infecciones.

A inicios del Siglo XX, en el Departamento de Nariño se establecieron una mayor cantidad de molinos que hicieron del trigo un negocio rentable para los agricultores; Miranda¹⁷ afirma que los molinos existentes en la ciudad de Pasto para aquel entonces eran: Molinos América, Harinera Diana, Molinos San Nicolás, Molinos Nariño, Molinos Galeras Ltda., Harinera del Valle S.A, Molinos Colombia y Cía. Ltda., Sociedad Harinera del Sur Ltda. y Molinos Trigalia; de estos en la actualidad, se encuentran en funcionamiento: Molinos Nariño, Molinos San Nicolás, Harinera del Valle S.A y Molinos Imperial; este último creado tiempo después por la gran demanda que existió.

¹⁶MIRANDA, Álvaro. Colombia la senda dorada del trigo, Colombia: Thomas de Quince y Editores Ltda, 2000. p. 256.

¹⁷Ibid., p. 173.

Esta dinámica agraria en la que entró Colombia, no fue ajena al municipio de Yacuanquer, puesto que hace parte del amplio sector rural que se benefició por la gran demanda en la producción e industrialización que conllevó el trigo; esto produjo que la economía de los cultivadores de trigo de dicho municipio se fortaleciera con este cereal, por la gran demanda que tuvo en el mercado nacional.

Así, el trigo ayudó a la economía colombiana a tener estabilidad en el sector agrario; no obstante, según el informe presentado por el Instituto de Investigaciones de Colombia¹⁸ al Instituto de Fomento Industrial en el año de 1971, en la segunda mitad del Siglo XX, la producción de trigo ha venido disminuyendo aceleradamente a partir de 1962, cuando llegó a su máximo nivel de 162.000 toneladas en los últimos 13 años; de igual manera, afirma que la producción total que en 1966 fue de 125.000 toneladas, llegó a solo 63.000 en 1969 y se supone que fue de unas 50.000 toneladas en 1970.

1.2 EL CAMINO DEL TRIGO HACIA EL TERRITORIO COLOMBIANO: SU LLEGADA A YACUANQUER

Uno de los planteamientos acerca de la llegada del trigo al continente americano, es el de Zarama, el cual afirma que:

Los españoles en su ansia de implantar lo suyo al nuevo mundo, trajeron en una planificada gesta, en la que se daba prelación a lo esencial, las semillas y los animales propios de su tierra... en 1520 el trigo llegó a México, de ahí paso al Perú y luego al Ecuador, gracias al inquieto Francisco Fray Jodoco Ricki, quien lo sembró en una parcela frente a su convento en Quito. Fue este flamenco el que enseñó a los indios el cultivo de la tierra según la usanza

¹⁸INSTITUTOS DE INVESTIGACIONES DE COLOMBIA. Trigo, harina y pan en Colombia, Bogotá: Fase, 1971. p. 1.

europaea, al instruirlos en la construcción de los arados y el uso de los bueyes para elaborar la tierra.¹⁹

Por las condiciones de los suelos y la mano de obra en este territorio, los colonizadores españoles vieron rentable la producción de trigo, dando paso a una gran demanda, y fue por estos aspectos, que este cereal prosperó rápidamente y se convirtió en un negocio rentable; posteriormente se consolidó en una economía estable para el productor, quien satisfacía las necesidades de pueblos cercanos a las zonas cultivadas.

El trigo tuvo su llegada a Colombia por el sector de Vélez, ya mencionado anteriormente; sin embargo, es importante aclarar que en enero de 1540, se establecieron los franciscanos quienes llegaron de Quito, contándose entre ellos a Fray Jodoco como uno de los primeros en experimentar la siembra del trigo. El cabildo de Quito, les entrego unos solares en el sector de Rumipamba donde el padre Ricki sembró por primera vez trigo en Nariño; ante esta información, Garcilaso citado por Zarama²⁰, afirma que esta versión está equivocada, pues probablemente el trigo ingresó a Colombia, llegando inicialmente a Pasto desde Lima, donde lo llevo Doña María de Escobar. Desde estas versiones, se puede establecer la llegada del trigo al sur de Colombia.

Se discute quien fue el que trajo la primera semilla de trigo a este territorio; Zarama²¹ plantea otra hipótesis, dice que fue el primer teniente gobernador que tuvo Pasto, el Capitán Rodrigo de Campo, quien instaló y puso en funcionamiento el primer molino; esto aconteció en 1540.

Si bien existen diferentes versiones acerca de quién pudo haber traído el trigo a esta región, lo importante a resaltar, es que este cereal se adaptó de la mejor

¹⁹ZARAMA, Op. Cit., p. 499.

²⁰Ibid., p. 500.

²¹Ibid., p. 502.

manera para su producción; es por esto que en 1560, el visitador López ordeno que se sembraran 148 fanegas de trigo, en predios ubicados en Pandiaco, Botana, Catambuco, y Obonuco, ampliándose más tarde a Genoy, Aranda, Yacuanquer, Fúnes y las inmediaciones del Rio Guaitara²². Ya con esta masiva producción de trigo, los agricultores abandonaron otros cultivos para aprovechar la gran demanda que el trigo generó.

Un ejemplo de ello, demuestra que en 1573, Esteban Hernández Guerrero sembró ocho fanegas²³ en Fúnez, Luis de Chávez, y Gomes de Chávez tenían cultivadas en Aranda ocho fanegas de trigo y maíz, lo mismo que Leonor de Orense en Pandiaco, Alonso del Valle en Botana, Juan Rosero y Diego de Esquivel en Genoy, Bartolomé Vega en Yacuanquer y Juan de Riberos en Chapacual²⁴. Esta producción de trigo, daba paso a que se establecieran molinos para el proceso de transformación y su posterior comercialización.

A finales del Siglo XVI, como plantea Zarama²⁵ se radicaron molinos en la ciudad de Pasto, que ayudaban al triguero a transformar su producto y generar mayor demanda; fue por esto que Alonso Santander estableció un molino en el Ejido, conocido más tarde como “el de la panadería”, y Pedro de Ahumada inicio otro llamado “de la Merced”. Con esto, el agricultor encontró un aliado para fortificar su economía, vendiendo el cereal a los molineros que derivaban el producto y lo comercializaban a gran escala.

Con el trigo, no solo se beneficiaron los cultivadores de este cereal, sino también las comunidades religiosas que llegaron a radicarse a Pasto, como por ejemplo,

²²Ibid., p. 504.

²³Según la Real Academia de la Lengua Española, fanega es una medida de masa, utilizada antiguamente en España; en medidas convencionales tiene un a equivalente 43,247 kilogramos. GRAN LAROUSSE UNIVERSAL. Diccionario de la lengua española, España: Larousse Editorial, 1998. p. 148.

²⁴ZARAMA, Op. Cit., p. 504.

²⁵Ibid., p. 506.

los Frailes Dominicos, Agustinos y Mercedarios, a quienes el Cabildo de Pasto les entrego tierras para que sembraran dicho cereal para su sustento.²⁶.

1.3 EL TRIGO EN LA ECONOMÍA DE YACUANQUER

Inicialmente, el trigo tuvo gran acogida en nuestra región para el consumo local, más tarde este producto consiguió un mercado estable en el resto del país, debido a la gran calidad que esta tenía y a los molinos que podían transformar el producto facilitando su comercialización; inicialmente, este negocio se adaptaba a las condiciones de transporte que se tenían para el momento.

En nuestro caso el cultivo de trigo fue por tradición, nuestros abuelos han sabido sembrar trigo, dice mi abuelo que sabía llevar a Popayán en bestias y en caballos; entonces, desde ahí mi papá, mi esposo y mis hermanos, sembraban trigo para venderlo en otras partes²⁷.

Frente a estos factores, existe un elemento determinante, que contribuyó a que éste cereal producido en Nariño, se comercializara con el resto del país, y fue el impulso del Gobierno Nacional a la construcción de la carretera entre Popayán, Pasto y Putumayo²⁸. Esta vía facilitó el comercio con el norte del país, encontrando en las harinas del suroccidente colombiano un mercado rentable, que fomentó el cultivo de trigo.

Ya en 1948, el trigo ocupó el primer lugar en la producción agrícola del Departamento de Nariño; a nivel nacional tuvo su mayor esplendor en el año de 1960, debido a que salió al mercado la variedad “Nariño”, que superó los rendimientos de las variedades hasta entonces cultivadas en el resto del país,

²⁶Ibid., p. 506.

²⁷ENTREVISTA con Emilia Botina, ex cultivadora de trigo. Yacuanquer, 6 de Diciembre de 2013.

²⁸ZARAMA, Op. Cit., p. 525.

logrando en poco tiempo gran aceptación y un gran mercado que afianzó al cultivador y molinero nariñense²⁹.

Para esta misma década, en el Municipio de Yacuanquer, el trigo se afianzó de tal manera que muchas familias asumieron la producción de este cereal como un sustento seguro para la economía de las mismas; es el caso de la familia Portilla, cuyos miembros, se caracterizaron por ser grandes cultivadores de trigo obedeciendo a su tradición; en su punto económico más alto, cosechaban de 2.000 a 3.000 bultos.

Cundo el negocio era bueno, habían hartos negociantes que compraban el trigo, como Juanito Guerrero, ellos compraban aquí y llevaban a Pasto por camionados... éste era el mejor trigo que se cultivaba y se vendía muchísimo, por eso se sacaba prestamos al Banco Agrario y se compraba la semilla... El señor Evelio Portilla, él ya se murió, pero él cultivaba una sola finca grandísima y se la dejó a la esposa, a doña María Elisa Portilla y al que cuidaba la finca y ellos siguieron cultivando el trigo³⁰.

Para respaldar dicha afirmación, Zarama³¹ asegura que los cultivadores de trigo, conscientes que la siembra de este producto tenía un gran mercado a nivel nacional, buscaron proteger sus derechos como agricultores; fue así como el 30 de Junio de 1960, los productores de cereales de Nariño, Boyacá y Cundinamarca se asociaron, creando la Federación Nacional de Cereales (FENALCE). Uno de los primeros logros fue obtener la abolición de la discriminatoria disposición que el Instituto Nacional de Abastecimientos INA, imponía en Colombia, la cual era que el trigo de Nariño se pagaba a menor precio que el trigo cultivado en el resto del país. Fue por la creación de FENALCE, que el cultivador de trigo en nuestro país miro segura su inversión, ya que esta entidad los protegería de las políticas

²⁹Ibid., p. 525.

³⁰ENTREVISTA con Ángela Insuasty, ex cultivadora de trigo. Yacuanquer, 6 de Diciembre de 2013.

³¹ZARAMA, Op. Cit., p. 527.

económicas gubernamentales que podrían afectar el cultivo de cereales en Colombia.

Debido a esto, los cultivadores de trigo de Nariño buscaron asociarse, con el fin de tener mayores reconocimientos, pero esto no ha dado ningún fruto, ya que el cultivador de trigo y especialmente el de Yacuanquer, ha sido ajeno a estas opciones de asociación; el Ingeniero Muriel³² argumenta, que los cultivadores de trigo de Yacuanquer no miran necesario asociarse, siendo esto una opción errada, “ya que si ellos se asociaran, las políticas gubernamentales los acogería como asociación, puesto que es más factible tener voz y voto a través de una asociación que es respaldada con sus representantes”.

Es así como los cultivadores de trigo de Yacuanquer, en la actualidad no se conforman como asociación, sino que manifiestan sus dudas a FENALCE, siendo este el que pronuncia sus problemáticas a los diferentes entes gubernamentales. No obstante, el trigo generó en el municipio de Yacuanquer, una economía dinámica con altas y bajas muy pronunciadas; en los “buenos momentos”, este cereal fue el protagonista que conllevó a que los cultivadores y empresarios acumularan capital y generaran empleo en la región; posteriormente en los “malos momentos”, quienes se beneficiaban de este cereal, tuvieron pérdidas considerables en su patrimonio, viéndose afectados principalmente los cultivadores y los empleados, quienes dependían directamente de este producto.

³² ENTREVISTA con Jesús Muriel, representante de FENALCE. San Juan de Pasto, 6 de Noviembre de 2013.

2. ECONOMÍA Y DISCURSOS: LAS DINÁMICAS DEL TLC EN COLOMBIA; EL CASO DEL TRIGO EN YACUANQUER

El trigo ha sido un producto que ha coadyuvado a muchas regiones a sustentar su economía, pero también ha sido un producto afectado por las distintas dinámicas comerciales; cabe resaltar que la afectación solo se da en los países con economías vulnerables.

Este producto es uno de los más afectados en el contexto colombiano, debido a que las diferencias entre cultivadores norteamericanos con respecto a los cultivadores locales, son muy amplias; por ejemplo, los subsidios que reciben los cultivadores extranjeros, son subsidios que permiten que estos no tengan margen de pérdidas; en el caso opuesto, esto es, en el contexto colombiano, estos subsidios también ayudan a mejorar la calidad del producto, lo cual permite que este tenga mayor auge en el mercado nacional e internacional.

El trigo para Colombia, es un producto fundamental en la economía de algunas regiones del país, pero con las dinámicas comerciales también ha sido un producto drásticamente afectado. Esto se ha hecho evidente, con dinámicas como lo han sido la Apertura Económica de los Noventa y actualmente el Tratado de Libre Comercio (TLC); este último, ha ocasionado grandes pérdidas comerciales para aquellos que sustentan su economía en el trigo.

Es por ello, que se evidenciará como este producto ha tenido un camino tortuoso; si bien tuvo un comienzo prospero, que permitió que muchos acumularan capital, también es cierto que en la actualidad, dicha prosperidad se perdió, quedado en el olvido debido a que se han presentado diferentes acciones que han conllevado a

que este cereal se haya dejado de cultivar, para pasar a ser importado en contravía de los procesos de producción Nacional.

En la región de Yacuanquer, el trigo ha sido por décadas el producto fundamental de su economía, y se ha visto inmerso en problemáticas con respecto a la importación de este cereal; dificultades que conllevan a que muchos trigueros por excelencia, cambien su producto y se acoplen a otros, o simplemente arrienden sus “hectáreas” para actividades como la ganadería; de ello da cuenta la señora María Cristina Pantoja Recalde, quien afirma lo siguiente:

Hay bastante terreno desperdiciado, se lo utiliza a veces para hierva y ganado, o sino para otros productos como la papa, la uchuva, la cebolla, y ahora se está probando con la fresa, que es nuevo por acá, toca esperar a ver si da³³.

El problema se fundamenta en las pocas garantías que brinda el Gobierno Nacional a los cultivadores de este cereal o de otros productos. El gobierno colombiano, no ha podido proponer acciones que beneficien al agricultor nacional, al contrario, ha optado por realizar acuerdos que perjudican a dichos cultivadores. Estos acuerdos como ya se ha mencionado, son los de Apertura Económica y actualmente el TLC. En este sentido, es prudente cuestionarse: ¿cómo estos acuerdos se realizan por parte de los entes gubernamentales, sin pensar en las consecuencias que afectaran a los agricultores nacionales quienes son los principales perjudicados? ¿Cómo lo planteado por el Gobierno Nacional, se propone y se adopta sin pensar en lo que los campesinos puedan padecer con respecto a estas prácticas económicas?

³³ENTREVISTA con María Cristina Pantoja Recalde, ex cultivadora de trigo. Yacuanquer, 6 de Diciembre de 2013.

Es a partir de estas preguntas, vinculadas a las evidencias que las acciones campesinas han demostrado a través de sus protestas y padecimientos respecto de esta problemática relacionada con el cultivo del trigo, desde las cuales las practicas discursivas toman fuerza y se manifiestan, dando pautas para que los acuerdos económicos planteados por el Gobierno Nacional, se aprueben y queden como las buenas acciones ante la población colombiana, en donde existe un grupo de personas que son los más afectados, quienes están en contra de las decisiones del Estado y quienes no adoptan los discursos gubernamentales, siendo esto, un referente para la población colombiana.

Los discursos, son prácticas que conllevan hacia alguna acción y estos ejercen su propio control³⁴; con respecto al TLC, se ha realizado un discurso para la aprobación de este tratado por parte del Gobierno Nacional, manifestándolo como un ventajoso proyecto el cual traerá progreso al agro colombiano. Este discurso emitido por el Estado, legitima su poder al incorporarlo a las prácticas económicas nacionales, puesto que los discursos “conciben un poder de constituir dominios de objetos, a propósito de los cuales se podría afirmar o negar proposiciones verdaderas o falsas”³⁵, este discurso se manifiesta al público en general, con lo supuestamente beneficioso que conlleva, siendo esta la proposición verdadera en el poder del discurso del TLC; por el contrario no manifiesta las grandes consecuencias que el agro colombiano tendrá con la aprobación del mismo, siendo esta parte lo oculto de su discurso.

2.1 TRIGO Y EL TLC

³⁴Foucault, Michel. El orden del discurso. (traducción de Alberto González Troyano), Buenos Aires: Tusquets Editores, 1992. p. 13.

³⁵ Ibíd., p.43-44.

El Tratado de Libre Comercio (TLC) es un acuerdo, que busca afianzar economías de distintos países, reduciendo aranceles ³⁶ y aumentando la importación y exportación en distintos sectores de la producción. Los diferentes mandatarios colombianos en el transcurso de sus administraciones, han buscado articular la economía colombiana en el mercado capitalista mundial; un ejemplo de ello es la afirmación de Tangarife³⁷ sobre la solicitud que estableció el ex presidente Álvaro Uribe en el año 2003 al entonces presidente Estadounidense George W Bush, dando continuidad al fortalecimiento de las relaciones precedidas por el ex presidente Andrés Pastrana, y pidiendo formalmente iniciar las negociaciones para la suscripción de un TLC entre ambos países, ya sea bilateralmente o en conjunto con otros países miembros de la comunidad Andina.

Cabe resaltar, que para posibilitar estos cambios económicos, han intervenido instituciones del sector económico como lo plantea Merherg³⁸, como el Fondo Monetario, el Banco Mundial y la Organización Mundial del Comercio, quienes ayudan a acelerar los procesos económicos de los países involucrados en los tratados de libre comercio.

El tratado de libre comercio que involucra a Colombia con Estados Unidos, inicio oficialmente con la firma de la ley 1143 del 4 de Julio del 2007, mediante la cual se entra en un estado de promoción del acuerdo económico. El tratado fue aprobado en el año 2012 en la cumbre de las Américas realizada en Cartagena, y entró en vigencia el 15 de Mayo del mismo año.

³⁶El arancel es el cobro (impuesto) que hace el Estado para permitir el ingreso de productos extranjeros al mercado local. Sirven para recaudar dinero y para proteger la producción nacional. GRAN LAROUSSE UNIVERSAL. Diccionario de la lengua española, España: Larousse Editorial, 2002. p. 57.

³⁷TANGARIFE, Marcel. T.L.C con los Estados Unidos: fundamentos jurídicos para la negociación, Bogotá: Cámara de comercio de Bogotá, 2004. p. 178.

³⁸MERHEG, Habib. Colombia en contravía: un examen crudo y atrevido al modelo económico y al TLC como política comercial, Bogotá: Oveja negra, 2005. p. 22.

Estas negociaciones internacionales, no son nuevas para Colombia, puesto que desde la década de los noventa, se estableció en nuestro país la apertura económica³⁹ con el gobierno de Cesar Gaviria Trujillo; con esta, la economía nacional sufrió la peor crisis de su historia, con pérdidas incalculables e irreparables para distintos sectores, entre ellos la industria y el agro. Robledo⁴⁰, se pronuncia afirmando que esta crisis fue causada principalmente por el aumento en las importaciones, las cuales lesionaron la producción interna y generaron desempleo y pobreza; ante ello, según lo manifiesta Moreno⁴¹, con esta apertura económica, productos como el trigo, la cebada, el frijol y el sorgo, se vieron especialmente afectados en departamentos de clima frío como Nariño y Boyacá, viendo disminuida su producción entre un 60 y 400 por ciento.

El departamento de Nariño, si bien fue afectado por la Apertura Económica de los noventa, en los campos del Agro y la Industria, es importante resaltar que, en esta región, el más perjudicado fue el campesino y entre estos el cultivador de trigo. Este producto, sufrió una de las peores caídas en producción, debido a que se importó en grandes cantidades. Pero el trigo ya tenía un antecedente, antes de la apertura económica, muchas empresas molineras de la región ya lo importaban en grandes cantidades. Para comprender esto es conveniente aclarar lo que estaba pasando al interior de los molinos frente a dicha producción. El señor Manuel Yama⁴², afirma lo siguiente:

³⁹ Acuerdos planteados desde el neoliberalismo, que pretendieron la libre competencia en el mercado, argumentando ésta, como salida al estancamiento económico de América Latina, basado en el proteccionismo del Estado, que en el caso de Colombia se llevó a cabo sin tener en cuenta sus particularidades, llevando a una desestabilización de la economía nacional, dejando como una de las consecuencias una gran crisis agraria. GARAY, Luis. Hacia la apertura económica: 1989-1990. [En línea]. (2000). (Consultado: 15 May. 2013). Disponible en: <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/economia/industriatina/155.htm>

⁴⁰ ROBLEDOS, Jorge. El TLC re coloniza a Colombia: Acusación a Álvaro Uribe Vélez, Colombia: TR Editores, 2006. p. 23-24.

⁴¹ MORENO, Alexandra. La letra menuda del TLC, Bogotá: GewLtda, (2007). p. 179.

⁴² ENTREVISTA con Manuel Yama, ex molinero de Molinos Galeras, San Juan de Pasto, 23 de Enero de 2014.

En los 70, cuando ingrese a molinos galeras ya se importaba trigo de Canadá y Argentina, este trigo era de mejor calidad, ya que por su consistencia la masa quedaba con mayor facilidad para trabajar. La verdad del cien por ciento del trigo para la producción, tan solo se le compraba un veinte por ciento a los cultivadores de la región, y ese veinte por ciento se lo mezclaba con el ochenta por ciento del importado.

Si bien, el problema era para los cultivadores de trigo de la región, en especial para los de Yacuanquer, Guaitarilla y Tangua, quienes tenían grandes extensiones de cultivos y se perjudicaban directamente, con la importación de este producto de Canadá y Argentina, comienza una crisis en su economía al tratar de competir con el precio, ya que desde la época mencionada anteriormente, este producto importado llegaba a menor costo. Situación compleja para los cultivadores quienes no podían entrar en esta competencia.

Es cierto que el trigo de la región nariñense ya tenía un problema con la importación que se realizaba por parte de los grandes empresarios de los molinos de la ciudad de Pasto, al preferir importarlo desde Canadá y Argentina. No obstante, es importante recalcar que estos grandes empresarios, compraban el veinte por ciento de este producto a los cultivadores regionales, siendo este un porcentaje bajo, que sin embargo, satisfacía a los cultivadores, puesto que ellos sólo generaban dicho porcentaje con respecto al importado.

Es preciso afirmar que el campesino de la región nariñense, se ha desentendido con respecto a las prácticas políticas que de una u otra manera los afecta. Manuel Yamá, afirma que el campesino nariñense es muy pasivo y conforme; que sus protestas no trascienden y por ese motivo el cultivo de trigo ha ido desapareciendo.

Con la apertura económica de los noventa, la problemática con respecto al trigo fue acrecentándose, debido a que si bien llegaba un ochenta por ciento de este producto importado, la apertura favoreció a la disminución de su precio, por lo cual su importación aumento al cien por ciento, dejando al agricultor triguero con su producto sin poder venderlo, debido a que ya no lo compraban por el simple hecho de que el importado era más económico y de mejor calidad.

Si bien el triguero Nariñense y en general el colombiano, ya manifestaba una problemática con respecto a las importaciones que se habían hecho de este producto décadas atrás, con el Tratado de Libre Comercio, los pocos trigueros que quedaban en la región nariñense y parte del país, tendrían que remplazar su producto debido a que sería imposible, dadas sus condiciones de producción, entrar en el mercado competitivo promovido por el tratado.

Ya firmado el TLC, los dos gobiernos involucrados, no darían a conocer el impacto negativo que tendría el agro colombiano con la firma e implementación de éste acuerdo, debido a que el agricultor nacional no podría entrar a competir con los agricultores extranjeros, puesto que estos reciben en subsidios 16 veces más que un agricultor nacional, generando una competencia desleal y falta de equidad entre estas dos economías⁴³. Entre los productos más afectados como se ha nombrado anteriormente, se encuentra el trigo y la cebada, los cuales quedaron en la canasta A⁴⁴, es decir, sin protección desde el primer día de vigencia del tratado.

⁴³MERHEG, Op. Cit., p. 74.

⁴⁴De acuerdo con la Oficina para el aprovechamiento del TLC con EEUU, la canasta A en el TLC, hace referencia a los productos que entrarían con cero arancel en la fecha de entrada en vigencia del tratado, de igual manera podría variar la letra con que se designe las distintas canastas, determinando en la mayoría de los casos el tiempo en el que llegarían los productos a arancel cero, como por ejemplo Canasta B, arancel cero a 5 años, Canasta C, arancel cero a 10 años; el tiempo y los productos de cada canasta varían según cada tratado. OFICINA PARA EL APROVECHAMIENTO DEL TLC CON EEUU. ¿Qué significan las canastas de desgravación? [En línea]. (2012). (Consultado: 25. Sep. 2013). Disponible en: <http://valleinternacional.com/estrategias-de-la-internacionalizacion/conozca-mas-sobre-negocios-internacionales/que-se-negocia-en-un-tlc/canastas-de-desgravacion/>

Este acuerdo económico que involucra al agro y a otras economías en un mundo competitivo, no puede determinarse en una competencia justa, puesto que según Robledo⁴⁵, el PIB de Estados Unidos es 129 veces mayor que el de Colombia, por lo que poner a los colombianos a competir con los estadounidenses es tanto como enfrentar a una persona corriente con un gigante de 54 pisos.

Y aunque los más afectados, en este caso los agricultores, no levantan con fuerza su voz de protesta, es cierto que han realizado manifestaciones y han hecho paros fuertes, ¿pero de qué han servido?, si se tiene en cuenta, que al final se firmó el Tratado de Libre Comercio con Estado Unidos y están en proceso otros tratados con otros países. Entonces ¿de qué valen las protestas en este país si de todos modos se va a realizar aquello que a los grandes políticos les conviene? Es cierto, que el agricultor como lo menciona Robledo⁴⁶ debe enfrentarse a un gigante de 54 pisos, y el problema no es la diferencia en sí; el problema es que nuestro agricultor está prácticamente solo, caso opuesto al agricultor extranjero que tiene el apoyo de su gobierno, ya sea en subsidios o en incentivos para su producto.

El producto más afectado con la apertura económica y posteriormente con el TLC es el trigo, puesto que en Colombia han disminuido drásticamente sus hectáreas cultivadas a partir de la implementación de estos acuerdos; argumenta Moreno⁴⁷ que en 1993 existían 52.377 hectáreas y en el 2005 solamente 23.570, lo que permite evidenciar una reducción considerable en el cultivo. Con la implementación del TLC la problemática se agravó, debido a que el trigo tendría un arancel base del 13% en un periodo de desgravación inmediata y sin salvaguardia⁴⁸.

⁴⁵ROBLEDO, Op. Cit., p.26.

⁴⁶Ibid., p.27.

⁴⁷MORENO, Op. Cit., p. 183.

⁴⁸Según la Organización Mundial del Comercio, las medidas de salvaguardia se definen como medidas “de urgencia” con respecto al aumento de las importaciones de determinados productos cuando esas importaciones hayan causado o amenacen causar un daño grave a la rama de

El trigo es uno de los productos con mayor problemática económica dada la firma del TLC por lo anteriormente mencionado; pero es de suma importancia enfatizar en las características que al respecto se han generado en el municipio de Yacuanquer, debido a que el mismo se ha caracterizado por ser un municipio triguero. Es innegable la crisis agraria con relación a este cereal en dicho municipio, pues es en este producto, donde la economía “yacuanquereña” se ha sustentado por varias décadas.

2.2 EL TRIGO: UN PRODUCTO AFECTADO POR EL TLC EN EL MUNICIPIO DE YACUANQUER

Se ha mencionado la importancia del trigo en el municipio de Yacuanquer, cómo este producto afianzó la economía de esta región y, cómo sus agricultores vieron rentable la producción de este cereal, constatando que con el TLC, dicho producto tiende a desaparecer en su totalidad en esta región del país. No obstante, se debe mencionar que el trigo ya ha sido afectado décadas atrás por otras prácticas económicas; una, la Apertura Económica de los Noventa y otra, la importación de este cereal por parte de los empresarios.

El trigo desde los años setenta ya era importado desde Canadá y Argentina, generando una crisis para los agricultores de la región en especial para los del municipio de Yacuanquer; pero, a pesar de la importación, su producción tenía mercado y era un negocio rentable, en pocas palabras había mercado para todos.

Sin embargo ocurrió un hecho sin precedente que no se ha mencionado; en los años sesenta los empresarios que poseían sus molinos en la ciudad de Pasto eran

producción nacional del Miembro importador. ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO. Información técnica sobre salvaguardias. [En línea]. (2011). (Consultado: 29. Sep. 2013). Disponible en: http://www.wto.org/spanish/tratop_s/safeg_s/safeg_info_s.htm

muy pocos, cabe resaltar que en la mayoría de estos molinos existían asociaciones, por ejemplo los dueños de Molinos Galeras eran tres: Vicente Enríquez oriundo de Yacuanquer, Enrique Benavidez de Pasto y, Delfin Guayasamin del Ecuador, quienes invirtieron su capital al prospero negocio de los Molinos. Era tanta la demanda de harinas en la región, que prácticamente todos los molinos que existían tenían grandes ganancias, puesto que abastecían a la región de este producto.

Es que en los molinos había mucho trabajo, molinos como Galeras, Nariño, Imperial entre otros, empleaba a mucha gente; en Molinos Galeras había 18 obreros, además del personal de oficina que eran cerca de ocho, en si había trabajo. Los molinos trabajaban las 24 horas del día se los prendía a las 6 de la mañana del lunes y se los apagaba a las 6 de la tarde del sábado. Había dos turnos, el de día y el de noche, se producía en el molinos Galeras, veinte bultos por hora en si 480 bultos en el día, aproximadamente 2.200 bultos por semana.⁴⁹

Se podría afirmar que la demanda de trabajo por parte de los molinos en la ciudad de Pasto, como en los cultivos de este cereal era muy rentable, ya que la producción satisfacía a todos. Tanto productores como empresarios, empleaban gran cantidad de personas ya sea en la transformación del producto o en la cosecha del mismo; por esos motivos, es posible argumentar que las manifestaciones en contra de los Tratados de Libre Comercio, son por parte de los que se benefician de los productos regionales y quiénes son los más afectados con estos acuerdos.

En sí, la problemática del trigo para la región nariñense ya se evidenciaba por la importación de este cereal, pero se acrecentó por las prácticas políticas que mermaron los precios en dicha importación. Este hecho contribuyó a que nuestros

⁴⁹ENTREVISTA con Manuel Yama, ex molinero de Molinos Galeras, San Juan de Pasto, 23 de Enero de 2014

agricultores dejarán de entrar a competir en el mercado, debido al precio tan bajo, al que llegaba el cereal importado. Yamá⁵⁰ afirma que el negocio en los molinos en Pasto era muy bueno, hasta que fueron apareciendo molinos muy grandes en la ciudad de Cali, Barranquilla y Bogotá; así, comenzó a llegar harina de esas partes, tanto, que los molinos de la ciudad fueron desapareciendo puesto que el precio llegaba más barato.

Pero no solo fueron desapareciendo la mayoría de molinos en la ciudad; muchos empresarios de la región formaron grandes sociedades, tanto que con estas uniones, eliminaron a los pequeños molinos.

Yamá⁵¹, igualmente manifiesta que “Arcecio Paz de Pasto y los Solarte”, dueños de molinos en la ciudad, se unieron para formar una sociedad y equiparse de tal manera que formaron un gran molino en la ciudad de Cali; además, compraron vehículos de carga para trasportar el producto. Con esto, el trigo que llegaba de Canadá y Argentina al puerto de Buenaventura, era transformado en la ciudad de Cali y trasportado a la ciudad de Pasto. La harina llegaba a un costo muy inferior respecto del requerido para la producción de trigo en la región.

Debido a lo anterior, se comenzó a evidenciar una gran problemática. Se inició una competencia desleal entre los grandes empresarios de la región, quienes con el capital acumulado se tecnificaron con maquinaria y transporte para poder reducir los costos y generar más ganancias; esto, sin pensar en las consecuencias que se generarían en la región, puesto que los pequeños molinos que aún existían, fueron desapareciendo porque ya no era rentable su negocio, en la medida en que competir con las asociaciones que se formaron era prácticamente imposible, dado que los costos eran mucho más bajos y no se podía competir con tales valores.

⁵⁰Ibid.

⁵¹Ibid.

Es verdad que el trigo en la región nariñense y en el resto del país, fue hasta hace unas décadas un negocio rentable, hasta que las políticas gubernamentales desde su afán por involucrar al país al mercado internacional, hicieron que este cereal cayera drásticamente. Zarama⁵², afirma que con el gobierno de Gaviria y su política neoliberal, se abolieron las diversas entidades de fomento de la agricultura, dando un duro golpe al campo, promoviendo la masiva importación de alimentos y exigiendo al productor colombiano que compita con los agricultores de los países con una economía mucho más estable, quienes gozan de subsidios generosos y de técnicas avanzadas que permiten una alta producción a bajo costo.

Por esas políticas de Estado, el cultivo de trigo comenzó con una crisis de la cual no ha podido recuperarse, ya que la competencia entre cultivadores colombianos con extranjeros es desigual por las condiciones que cada gobierno maneja con sus agricultores. En el caso colombiano, las ayudas por parte del gobierno nacional son mínimas, aspecto que impide que estos puedan entrar en un mercado competitivo con sus productos⁵³.

Si bien el cultivo de trigo para la región fue un negocio rentable, con las diferentes dinámicas que se han mencionado, dicho producto ha tenido un declive drástico, tanto que tiende a desaparecer en todo el contexto colombiano en donde se lo produce. Ya son muy pocos los que realmente se benefician del cultivo de este cereal y todo por las prácticas políticas que realmente no diagnostican, las verdaderas problemáticas que conllevan dichas prácticas.

Es por lo anterior, que los cultivadores de trigo de Nariño entraron en esa crisis, que también afecto al Municipio de Yacuanquer, por ser un municipio triguero. Al respecto, Jesús Muriel afirma que:

⁵²ZARAMA, Op. Cit., p. 526.

⁵³MERHEG, Op. Cit., p. 220.

En Nariño hasta el 2005, se reportaban alrededor de 9 municipios trigueros, dentro de los cuales Yacuanquer ocupaba el 3er lugar, por área y por producción, con 1.200 hectáreas de siembra; Del año 2010 hasta la fecha, la cosecha no llega a las 200 hectáreas. En este municipio existían cerca de 3.000 familias trigueras.⁵⁴

Estas familias, debido a la adversidad frente a los nuevos mercados, fueron dejando de lado el cultivo del grano; “hoy en día, se encuentra un promedio de edad de 56 años”⁵⁵ en los cultivadores de trigo de Yacuanquer, evidenciando que el cultivo de este cereal no tiene la misma demanda ni la misma acogida que tres décadas atrás, puesto que paulatinamente se fue dejándolo de lado por su poca rentabilidad.

Ya con la apertura económica en la década del noventa, con el gobierno de Cesar Gaviria, el trigo tuvo una decadencia que se fue incrementando con el paso del tiempo y con la firma de diferentes convenios económicos que el gobierno colombiano realizó; afirma Muriel⁵⁶ que uno de estos convenios fue firmado en el año 2006 con MERCOSUR, en el cual entró Argentina a jugar un papel muy importante en la importación de trigo desde el punto de vista para la exportación para ese país, puesto que el producto llegaba con un valor de 550 pesos kilo en moneda colombiana, mientras el trigo nacional tenía un costo más elevado que el mencionado.

Desde esta fecha, están llegando los volúmenes más grandes en la importación de trigo, entonces el impacto fue directo para los agricultores puesto que el precio se redujo considerablemente: ya en el año 2007, el valor

⁵⁴ ENTREVISTA con Jesús Muriel, representante de FENALCE. San Juan de Pasto, 6 de Noviembre de 2013.

⁵⁵ *Ibid.*

⁵⁶ *Ibid.*

del trigo importado llego a 607 pesos kilo, y el agricultor nariñense debía venderlo a 640 pesos kilo para poder generar una mínima ganancia.⁵⁷

A pesar de esto, el agricultor no podía competir con el precio del trigo importado, debido a los altos costos en la inversión del cultivo. Con la llegada del TLC, el Municipio de Yacuanquer se vio sumido en una crisis agraria, y sobre todo en el sector cerealero, pues la importación del trigo llevó a los cultivadores a contemplar otras opciones de cultivos como método de necesidad, puesto que el cultivo que les daba el sustento económico había llegado prácticamente a su final.

Se acabaron los Institutos de Mercadeo Agrario (IDEMAS), que eran los lugares donde les compraban el trigo para pasarlo a tratamiento. Ante esto, se puede afirmar que el TLC solo beneficia al sector industrial, porque el pequeño cultivador, no puede competir con los agricultores de otros países, y así se puede establecer que el cultivador de trigo se encuentra descapitalizado, pues no cuentan con un subsidio agrario que los respalde.

Fue tan amplia la problemática, que para el año 2008, se implementó por parte del SENA y la alcaldía de Yacuanquer, una propuesta que a la postre, no sería la más conveniente para este sector campesino, y fue sustituir el trigo por el cultivo de uchuva, sin embargo, por tradición no se acoplaron al nuevo cultivo, y además las consecuencias que trajo la siembra de uchuva fueron significativas, como por ejemplo, enfermedades por los fertilizantes utilizados en la siembra y daños en cultivos vecinos.⁵⁸

Otro aspecto de impacto para la decadencia del trigo, fue la no tecnificación de su cultivo; FENALCE ha intentado de varias maneras implementar las ayudas a este sector, pero las negativas son igualmente variadas; en otras palabras, los cultivadores querían continuar con el arado tradicional, promoviendo la calidad del

⁵⁷Ibid.

⁵⁸Ibid.

cereal, el cual no pudo competir con el precio del trigo importado; la gente prefirió comprar barato y no darle importancia a la calidad de trigo. En estos términos, Muriel promueve la idea de que se debe explorar el apoyo gubernamental, que en este caso es nulo.

Debido a que el gobierno colombiano manifiesta que en Nariño ya no existe trigo, dejando a un lado al minifundista, al pequeño cultivador, asegurando que el trigo en Nariño no se encuentra en una cadena productiva, la que consta de producción y comercialización; esta última, no se puede lograr con los cultivadores, debido a la falta de una industria en la ciudad que compre este producto.⁵⁹

Ante esto, se debe enviar el trigo al centro del país; situación que se evidencia en los gastos, puesto que son mayores que las ganancias.

El trigo tiene costos directos e indirectos. Los costos directos son la mano de obra, fertilizantes e insumos, los cuales pertenecen al 52% de gastos, y transporte. Y los costos indirectos son la administración, mano de obra familiar y costos varios de caja menor, por estas circunstancias el sector privado también ha hecho caso omiso a esta dificultad campesina.⁶⁰

Un argumento al que acude el Gobierno Nacional, y por el que el apoyo financiero es mínimo hacia los cultivadores de cereales en Nariño, es que estos no se han constituido como una sociedad, la cual los identifique y les permita tener representantes que tengan voz y voto ante el Estado, es por esto que no son vistos como una problemática o una crisis agraria.

Debemos tener en cuenta, que el gobierno colombiano distingue a una asociación, cuando ésta es productiva, pero el minifundista no es rentable para la economía del gobierno; como requisito indispensable, el Estado

⁵⁹Ibid.

⁶⁰Ibid.

colombiano exige a dicha asociación para poder estar dentro de las políticas de ayuda, que debe producir como mínimo 120 toneladas del cereal.⁶¹

Algunos municipios del departamento de Nariño como: Imués, Guaitarilla, Pasto, Tuquerres y Yacuanquer, aún siguen siendo municipios cerealeros, teniendo en cuenta que Imués era el principal productor de trigo. Es importante saber, que Yacuanquer tiene un impacto mayor al de los demás municipios, debido a que éste se caracterizó porque sus agricultores son minifundistas, situación que dio paso a la casi total disminución de los cultivos de trigo; ahora, los terrenos son arrendados a paperos.

En algunos sectores, las pequeñas hectáreas donde se cultivaba trigo, son actualmente utilizadas para la ganadería de baja producción; esto genera otra problemática para la región, la cual se acentúa en el campo, debido a que la ganadería deteriora los suelos generando una crisis ambiental.

Por los anteriores motivos, se deduce que el trigo en el municipio de Yacuanquer, tiende a desaparecer en su totalidad; se podría decir que las pequeñas hectáreas que sobreviven, lo hacen porque en la actualidad, aún funcionan cuatro molinos en la ciudad de Pasto, que responden a la pequeña demanda de los cultivadores para poder vender su producto; entre estos molinos encontramos a: Molinos Nariño, Molinos San Nicolás, Molinos Imperial y Harinera del Valle S.A.

Es por eso, que se ha producido un declive hacia la economía de los cultivadores de trigo de Nariño, ya que la poca industria molinera que en tiempos pasados era de gran demanda, hoy en día es escasa; se evidencia que esa gran industria ha ido desapareciendo por causa de los tratados comerciales que han firmado el gobierno colombiano desde la década de los noventa, y el problema central es que nuestro cereal no puede competir en precio con el cereal importado. El dato más

⁶¹Ibid.

reciente, es que el valor del trigo por kilo es de 800 pesos, y el del trigo importado es de 670 pesos kilo, una diferencia en precio que acentúa más la crisis económica del cultivador.

3. CONFLICTOS DISCURSIVOS ALREDEDOR DEL TRIGO Y EL TLC EN YACUANQUER

En los procesos histórico-sociales del ser humano y sus sociedades, éste ha visto la necesidad de comunicarse de una u otra manera, con el fin de establecer relaciones personales y dar a conocer sentimientos, deseos, pensamientos, entre otros; es así como el ser humano, desde los inicios de su existencia en el planeta, fue cambiando hasta desarrollar el lenguaje, el cual facilitó la interacción entre los miembros de una misma comunidad.

Es importante tener en cuenta esta comunicación para generar conceptos que más tarde se acumularían, generando discursos con el fin de establecer actos de habla más complejos e inmersos en un propósito; es decir, las comunidades en sus interrelaciones, crearon e intercambiaron conceptos, los cuales fueron construyendo ideas, para después generar discursos, los que llevarían unas prioridades, o unos objetivos por parte de quien o quienes producen el discurso.

Según la Real Academia de la Lengua Española⁶², el discurso es entendido como la facultad racional con que se infiere unas cosas de otras, sacándolas por consecuencia de sus principios o conociéndolas por indicios y señales. De igual

⁶² REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. Diccionario de la Lengua Española. [En línea]. (2001). (Consultado: 1 Dic. 2013). Disponible en: <http://lema.rae.es/drae/?val=discurso>

manera, el discurso es definido como una serie de las palabras y frases empleadas para manifestar lo que se piensa o se siente.

El discurso tiene una definición ambigua en la real academia de la lengua, esto no quiere decir que se condicione o se aferre a esa definición como tal, ya que el discurso tiene unos matices que lo caracterizan para manejarlo desde diferentes perspectivas y distintos propósitos. En este caso, se analizarán algunas categorías de discurso según las perspectivas de Michell Foucault y Teun Van Dijk, que ayudarán a determinar las características del discurso empleado y producido por la elite colombiana, y aquel construido por los cultivadores de trigo en Yacuanquer, con respecto al TLC.

3.1 ¿COMO SE ELABORA EL DISCURSO CON RELACIÓN AL PROCESO SOCIAL?

Según Foucault⁶³, el discurso se compone de la proposición, que se determina en el lenguaje y la representación que se refleja en el pensamiento; cuando estas dos se descomponen, no se encuentra ya el discurso, sino solo sus elementos dispersos, puesto que, la proposición y la representación, deben ir ligadas para formar el discurso.

Así mismo, Foucault⁶⁴ plantea que todo discurso tiene algo oculto, algo reprimido, lo no dicho, lo que permite obtener un discurso de lucha, que no se opone al inconsciente sino al secreto, a todo lo que tiene de fondo el discurso planteado por el emisor, y que lleva consigo por lo general un interés o una *conveniencia* sobre el receptor; se debe tener en cuenta, que aquello a lo cual se ha denominado como *conveniencia*, no es más que el interés desde el cual se construye el

⁶³FOUCAULT, Op. Cit., p. 97.

⁶⁴FOUCAULT, Michel. Un dialogo sobre el poder y otras conversaciones. (Selección e introducción de Miguel Morey), España: Alianza editorial, 1981. p. 32.

discurso, y que busca beneficios únicos, por lo general para quien emite el discurso.

Van Dijk⁶⁵, plantea que el contexto social donde se produce el discurso, se lo entenderá como una abstracción de la situación social real en la que la gente habla, conteniendo las propiedades socialmente pertinentes de la interacción, lo que permite entender, que lo oculto del discurso, y por lo tanto la *conveniencia* de quien lo emite, estará permeado por el contexto social desde donde se fabrica dicho discurso.

Ante la emisión del discurso y la participación del sujeto en esta interacción, Foucault⁶⁶ plantea que en el verbo se encuentra el umbral del lenguaje, pues es ahí donde se plasma todo lo que el sujeto dice y lo que es dicho; presenta al verbo como un ser mixto, que juega entre las palabras y las acciones dirigidas desde el discurso, en el cual se trata de ver como se producen efectos de verdad en su interior; es que, al final, estos discursos, no son en sí mismos, ni verdaderos ni falsos, aludiendo que en la gran cantidad de discursos, todos tiene una meta, la cual es dada a conocer al público y que es relacionada con el propósito de cada uno, ante lo cual acepta la variedad de pensamientos de las partes que elaboran el discurso.

Por lo tanto, es diferente contar una historia a contar una mentira, hacer una aseveración a dar consejos, especialmente porque los compromisos, los derechos, los deberes y las esperanzas de todos los participantes del discurso son distintos⁶⁷. Partiendo desde este punto de vista, Van Dijk manifiesta que “en nuestra teoría, proponemos una aproximación alternativa, a saber, las ideologías como tales, son independientes de la situación, y únicamente sus expresiones verbales son

⁶⁵VAN DIJK, Teun. Estructuras y funciones del discurso: una introducción interdisciplinaria a la lingüística del texto y a los estudios del discurso, México: Siglo veintiuno, 1980. p. 108.

⁶⁶FOUCAULT, Un dialogo sobre el poder y otras conversaciones. Op. Cit., p. 147.

⁶⁷VAN DIJK, Op. Cit., p. 112.

producidas localmente y comprimidas contextualmente”⁶⁸. Por tal razón, dentro de los procesos discursivos existen distintos grupos, los cuales plantean ideologías, que conllevan a unas acciones determinadas, en pro de sus beneficios; esto, sin dejar a un lado el ser grupo dominante o grupo dominado.

3.2 PODER Y ORDEN: UNA ESTRUCTURA SOCIAL DISCURSIVA

Dentro de la sociedad, existe una estructura establecida o marco social desde la cual se reflexiona y se piensa sobre los modos de su funcionamiento y, sobre la manera cómo la producción de discursos ayuda a cambiar poco a poco su fisionomía y así lograr acciones distintas que reubiquen o re-posicionen dicha estructura. Van Dijk⁶⁹, manifiesta que un marco social es un marco cognoscitivo, debido a que este es conocido por todos los miembros de una sociedad; este marco es una red de orden de acciones sociales que operan como un todo unificado. En este orden, la característica más importante de cada marco es el tipo de contexto donde pueda ocurrir, pues ese contexto nos dirá qué rasgos tendrá dicho discurso.

De igual manera, Van Dijk⁷⁰ clasifica este contexto en públicos o privados, formales o informales, institucionales o no institucionales, cerrado o abierto; sin dejar de lado a los participantes de esta interacción que se involucran en el marco social desempeñando unos papeles específicos.

⁶⁸VAN DIJK, Teun. Discurso y sociedad, Francia: Universitat Pompeu Fabra, 2008. p. 207.

⁶⁹VAN DIJK, Estructuras y funciones del discurso: una introducción interdisciplinaria a la lingüística del texto y a los estudios del discurso. Op. Cit., p. 108.

⁷⁰Ibid., p.109.

Por otra parte, Foucault⁷¹ plantea un esquema distinto, en el que afirma que en efecto hay un orden discursivo establecido entre A y B, y no considera algo externo a estos dos términos; en este caso, son dos grupos, donde A es quien emite el discurso, y B es quien hace de receptor de dicho discurso; por consiguiente, el poder que genera A sobre B es fundamental, siendo este un poder esencialmente negativo que supone por un lado un soberano⁷² cuyo papel es prohibir, y por el otro, un sujeto que debe de algún modo decir sí a esta prohibición. En esta caracterización del esquema que plantea Foucault, el grupo B se encarga de recibir el discurso, asimilarlo, y obedecerlo, ajustándose a las reglas que plantea A, siendo B un sumiso y manejable grupo social.

Para ratificar este argumento, se puede acudir a Van Dijk⁷³ quien manifiesta que cada *acto de habla*⁷⁴ determina unas acciones concretas al momento de asumir el discurso. Así, un hablante expresa significados adecuados, e intenta realizar, mediante esta producción discursiva un acto de habla el cual se pretende que el receptor comprenda para que actúe de cierta manera, que cambie su conocimiento, que haga o no haga algo; es decir, que mediante este acto de habla, el receptor cambie su forma de pensar y accione según dicho pensamiento, bajo los lineamientos del acto de habla del emisor.

⁷¹FOUCAULT, Las palabras y las cosas. Op. Cit., p.60.

⁷²Desde la Real Academia de la Lengua, soberano es quien ejerce o posee la autoridad suprema e independiente; para el caso, quien ejerce el poder como grupo dominante, ante ello ejerce de igual manera discursos dominantes. REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. Diccionario de la Lengua Española. [En línea]. (2001). (Consultado: 3. Dic. 2013). Disponible en: <http://lema.rae.es/drae/?val=soberano>

⁷³VAN DIJK, Estructuras y funciones del discurso: una introducción interdisciplinaria a la lingüística del texto y a los estudios del discurso. Op. Cit., p. 110-111.

⁷⁴Se hace referencia al acto de habla como la función básica para hacer cambiar de opinión a un oyente, desde la interpretación de un enunciado, teniendo como fin el cambio en el conocimiento con acciones mentales y sociales específicas. Ver en: VAN DIJK, Teun. La pragmática de la comunicación literaria. [En línea]. 1987. (Consultado: Nov. 15 de 2013). Disponible en: <http://www.discursos.org/Art/La%20pragm%20tica%20de%20la%20comunicaci%20n%20literaria.pdf>

Foucault⁷⁵, establece a aquellos sobre quienes se ejerce el poder como *abuso*⁷⁶; todos aquellos que lo reconocen como intolerable, ellos pueden emprender la lucha donde se hallan y a partir de su propia actividad. Al emprender esta lucha, cuyo blanco conocen perfectamente y cuyo método pueden determinar, entran en el proceso revolucionario. Este grupo, a pesar de su oposición, siguen siendo parte de B, como lo manifiesta Foucault; sin embargo, no se ratificaría esta posición en su totalidad, ya que se cree que al iniciar el proceso revolucionario contra el discurso oculto de A, automáticamente un grupo se desliga de B para convertirse en C, y emprender la lucha contra lo oculto del discurso de A.

Hasta este planteamiento, la sociedad se esquematiza en tres grupos, A, B y C; el grupo A es quien genera el discurso dominante, se debe tener en cuenta que el generar un discurso de este tipo no determina la cantidad de emisores que lo producen, es decir, no depende el discurso dominante de una gran cantidad de personas para tener esta posición. Entre tanto, se puede enfatizar en el grupo C, afirmando que éste grupo se desliga de B, produciendo un discurso que visualiza lo oculto del discurso de A; con esto se puede cuestionar el planteamiento de Foucault, y afirmar que la estructura social no solo se compone desde A y B, sino que surge C, el cual juega un papel fundamental en contra de los discursos de A como grupo que determina el discurso dominante.

Se debe pensar que C, al no aceptar lo oculto del discurso de A, está generando un discurso, el cual radica desde su posición principal, en manifestar su inconformismo con lo no dicho del grupo A hacia el grupo B, y es por esto que al generar este discurso pretende que el grupo B se conviertan en C; ante esto, el discurso generado por C, no tiene nada que ocultar, pues pretende demostrar algo oculto del discurso ya dicho, en este caso por parte de A.

⁷⁵FOUCAULT, Un dialogo sobre el poder y otras conversaciones. Op. Cit., p. 34.

⁷⁶Dicho término aluce, a la acción de quien comete en exceso en el ejercicio de sus atribuciones con perjuicio a un inferior. REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. Diccionario de la Lengua Española. [En línea]. (2001). (Consultado: 20 Ene. 2013). Disponible en: <http://lema.rae.es/drae/?val=abuso>

Hasta el momento, el papel que desempeña B, no es más que darle legitimidad al discurso de A al aceptarlo, sin pretender conocer el trasfondo de éste, ya que el poder que genera A se sostiene y hace que sea aceptado sencillamente porque no solo dice no como plantea Foucault⁷⁷, sino que produce cosas, induce placer, forma saber y produce discurso; B lo considera como una red productiva, que pasa a través de toda la sociedad, en lugar de una instancia negativa que tiene por función reprimir.

Con lo anterior, se debe aclarar: ¿Qué es lo oculto? ¿Por qué hay algo oculto?, ¿Qué beneficios genera lo oculto para quien emite el discurso?; desde Foucault, lo oculto hace referencia a lo no dicho por quien produce el discurso, y se establece en una *conveniencia* que busca el grupo A para su propio beneficio; esto no se da a conocer, debido a que no tiene un bien común, en el cual se beneficie B. Ésta pretensión, genera ganancias que ayudan a legitimar un estatus de poder de A en la estructura social planteada. Es así como A, siempre va a tener algo oculto en sus discursos que involucran a B, para poder mantener vigente su poder.

Como plantea Foucault⁷⁸, toda sociedad tiene un régimen de verdad que se constituye en su política general, haciendo de esta política un discurso que acoge y hace funcionar como verdaderos o falsos los modos de sancionar a los unos y a los otros. Es así como el discurso dominante, pretende que de entrada se deba asimilarlo como una verdad, pues para quien no lo acepte estaría fuera de la *estructura social discursiva*, argumentando que sus proposiciones están direccionadas desde las determinaciones de cientificidad e institucionalidad, con lo que pretenden legitimar su discurso, y por el contrario deslegitimar los discursos opuestos.

⁷⁷FOUCAULT, Un dialogo sobre el poder y otras conversaciones. Op. Cit., p. 148.

⁷⁸Ibid., p. 154-155.

3.3 EL DISCURSO DEL TLC: EL SOBERANO QUE OCULTA, EL PUEBLO QUE ACEPTA, EL CAMPESINO QUE SE MANIFIESTA

El discurso del TLC está producido desde el gobierno colombiano y el gobierno norteamericano, convirtiéndose estos en el denominado grupo A dentro de la *estructura social discursiva*. Este discurso va dirigido hacia el pueblo colombiano, quienes se convierten en el grupo B quienes son la mayoría; ellos lo aceptan según la *conveniencia* de A. No hay que olvidar, que el discurso generado por el gobierno colombiano, al tener esos intereses, posee algo oculto, algo que no es dicho, y que ocasiona inconformidad en algún sector de B, es decir del pueblo colombiano.

Dicha inconformidad de lo oculto, lo descubre el campesino, el agricultor, o en este caso el cultivador de trigo, ya que son estos los que se verán afectados por las disposiciones del tratado planteado por A; cabe resaltar, que los anteriormente mencionados (cultivadores de trigo) hacen parte de B, pero al rechazar el discurso del TLC generado por el grupo A, se convierten en grupo C, produciendo un discurso que ratifica la inconformidad de lo oculto del discurso de A; sin embargo, C a pesar de su inconformidad, no tiene un peso significativo en su discurso, debido a que A no reconoce su discurso.

Es importante recalcar, que el discurso generado por C hacia el discurso de A, es un discurso que no tiene nada que ocultar, debido a que va en contra de lo oculto del discurso de A, en este caso del discurso del TLC. El TLC contiene un conjunto de enunciados, se convierten en discurso cuando son implementados por el gobierno colombiano y el gobierno norteamericano (grupo dominante).

Este grupo dominante, es quien por ende establece el discurso dominante; dicho discurso tiene una legitimidad debido a que está formulado desde el Estado, y es quien por consiguiente determina por ley los acuerdos que se deben aceptar. Se

debe tener en cuenta, que dentro del tratado económico, se encuentra la *conveniencia* enmarcada por un contexto social determinado, en este caso el contexto de las familias más pudientes del país que hacen parte del congreso colombiano y que controlan la economía del país, quienes influyen y constituyen una minoría con respecto a la población del territorio colombiano.

En esta ocasión -y en contraste con otras negociaciones de libre comercio que ha adelantado Colombia- los congresistas colombianos han puesto sus ojos sobre el tema... muchos senadores y representantes tienen intereses en el agro colombiano, ya que buena parte de sus patrimonios personales provienen de actividades ganaderas y agrícolas.⁷⁹

Esto permite evidenciar que el discurso dominante no está ligado a la cantidad de sujetos emisores que le den fuerza al discurso. Estas familias están detrás de dicho acuerdo económico, y buscan un beneficio particular, a costa del perjuicio del cultivador de trigo.

El discurso generado por el Gobierno Nacional con respecto al TLC, que va dirigido hacia el pueblo colombiano, se difunde desde unas perspectivas que ocultan la realidad de éste como tal, ya que el discurso oficial manifiesta lo aparentemente bueno que tendría para la economía colombiana; sin embargo, este discurso tiene algo oculto que no es dado a conocer por *conveniencia* del grupo dominante. En estos términos, la población colombiana en general, que acepta las determinaciones del grupo dominante, es decir del Gobierno Nacional, son el grupo B; este acepta las directrices formuladas por el Estado.

⁷⁹LA NOTA ECONÓMICA. Carrera de obstáculos: Concluidos los tres primeros rounds de las negociaciones del TLC, el gobierno enfrenta considerables retos planteados por EE.UU., el sector privado, el Congreso, los ciudadanos y hasta los mismos uribistas. En: Revista La Nota Económica: Bogotá. 2004. p. 36.

En la *estructura social discursiva*, aparece el grupo C que en este caso son los campesinos cultivadores de trigo, quienes se manifiestan en contra del discurso oculto del TLC del grupo dominante. Este grupo de resistencia que entra en el proceso revolucionario como plantea Foucault, genera un discurso contra lo oculto del TLC; el gobierno los reconoce como tal, como inconformes, pero su discurso no es aceptado debido a que pondrían en inestabilidad la fisionomía social predominada por el grupo A.

El Gobierno Nacional, al observar que lo oculto de su discurso salió a la luz pública, y que se hacen evidentes en las manifestaciones, pretende apaciguar los ánimos con propuestas de ayudas hacia los sectores que se han convertido en C, el grupo de resistencia; pero estas ayudas están regidas bajo las directrices que determina el gobierno. Para el caso de los cultivadores de trigo de Yacuanquer, las ayudas no son las más óptimas, debido a que, con el tratado no podrán entrar en ese mundo competitivo del mercado, y su producto tiende a desaparecer, como

Las ayudas que propone el Gobierno Nacional para minimizar la crisis en este sector, es que deben constituirse legalmente en asociación para poder generar una cantidad de producción que no podrían cumplir, debido a los altos costos de insumos y principalmente la baja oferta en el mercado, debido a la importación del mismo producto contemplada en el TLC.

Es por ello que el discurso del TLC, aun después de ser descubierto lo oculto de éste, trata de apaciguar de algún modo los procedimientos de C; pero esa estrategia que pretende dicho discurso, sigue con los mismos matices de discurso de poder, y por lo tanto ocultando algo, es decir, se descubre lo oculto por parte de C, pero A realiza un discurso con el mismo enunciado desmintiendo lo que C ha encontrado. El discurso de A en su despliegue de poder, trata que el discurso de C sobre lo oculto de A, no tenga credibilidad en B.

En este orden de ideas, A realiza continuamente discursos que pretenden desmentir lo que C manifiesta a B; esto es evidencia del poder del discurso de A, que a pesar de ser descubierto, procura generar discursos más contundentes, que coadyuven a combatir con mayor fuerza lo argumentado por C y, por lo tanto, que ayude a legitimar su poder discursivo.

4. CONCLUSIONES

En una sociedad como la colombiana, es difícil que todos entiendan el trasfondo de los discursos emitidos por el Gobierno Nacional hacia su pueblo; debido a que estos llevan matices de intelectualidad, que no son comprendidos fácilmente. El hacer estos discursos con propósitos ajenos, hacen que no se comprendan, como deberían comprenderse.

Aquello que esos discursos buscan es anunciar lo que les conviene; sin embargo, como se ha analizado, existe una minoría que descubre el trasfondo de los discursos emitidos por el gobierno, y ese descubrir hace que tal minoría, cambie la interpretación de los esquemas discursivos, al convertirse en aquellos que descubren lo no dicho del discurso dominante.

Es el caso de los cultivadores de trigo de Yacuanquer, al descubrir lo no dicho del discurso del TLC, entran en un proceso de resistencia hacia quien emite ese discurso, y llegan a convertirse en resistentes, creando discursos tan fuertes que dentro de su grupo tienen los matices de importancia que debe llevar un discurso considerado como legítimo.

Pero es importante aclarar que a pesar de lo fuerte que puede llegar a ser este discurso, necesita el carácter de legitimidad que el Gobierno Nacional puede

brindarle, para darle fuerza e importancia, respecto de aquello que pretende vislumbrar; sin embargo, debido a la *conveniencia* proveniente del Gobierno Nacional, implica comprender que sería una ilusión pensar que el grupo dominante aceptaría el discurso de quien le genera resistencia.

Claro ejemplo de ello, son los cultivadores de trigo de Yacuanquer, quienes reclaman de manera vehemente, la falta de apoyo del gobierno colombiano ante la crisis agraria que vive su comunidad, y quienes son reconocidos como un sector en dificultades por parte del Estado; este les exige que para poder retribuirles con ayudas, deben consolidarse nuevamente como una asociación triguera que sea capaz de competir en el mercado nacional con una determinada cantidad de producto.

Ante esto, los cultivadores de trigo argumentan que estas medidas son nefastas, al igual que las promulgadas por el TLC. Por consiguiente, es posible comprender el camino de lucha o, como lo afirma Foucault, el proceso revolucionario que han emprendido los cultivadores de trigo, al develar lo oculto de un tratado económico y tratar de sobrevivir a un poder social que los deslegitima.

Sería utópico, que el discurso de C llegue a tener el mismo poder que los discursos emitidos por A; aún cuando este discurso combata lo oculto de A, que comprende una *conveniencia* para sus fines. Por ello, es difícil que el grupo C, el grupo que descubre lo oculto de tantos discursos emitidos por A, llegue con su discurso de revolución, al grupo B, quienes aprueban el poder de los discursos emitidos por A.

Pero de las utopías nacen los cambios; si en estos momentos los discursos que emite A, desde su posición de poder, tienen esa legitimación como verdaderos, es posible que los discurso que emite C, lleguen a tener el mismo poder, ya que poco a poco los discurso de C llegan hacia B.

Para que el grupo A, vayan mermando el poder de su discurso, es necesario que B niegue dicho discurso, puesto que B al aceptar los discursos de A esta legitimando el dominio de A; es por ello que C realiza su discurso encaminado a buscar la aceptación de B, pues en ese caso B y C sería un solo grupo que desmentiría el discurso de A y deslegitimarían las conveniencias que A pretende sobre B y C.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALVAREZ, María. Elites intelectuales en el sur de Colombia: Pasto 1904-1930. Pasto: Universitaria Universidad de Nariño, 2007.

BURBANO. L. (2013, Noviembre). [Entrevista con, Ingeniero Jesús Muriel, representante de FENALCE]. Grabación en audio.

----- (2013, Diciembre). [Entrevista con, Ángela Insuasty, ex cultivador de trigo]. Grabación en audio.

----- (2013, Diciembre). [Entrevista con, María Cristina Pantoja Recalde, ex cultivador de trigo]. Grabación en audio.

----- (2013, Diciembre). [Entrevista con, Emilia Botina, ex cultivador de trigo]. Grabación en audio.

----- (2014, Enero). [Entrevista con, Manuel Yamá, ex cultivador de trigo]. Grabación en audio.

DURÁN, Reina. Cuando siembres, siembra trigo. Venezuela: CONAC, 1993.

FOUCAULT, Michel. Las palabras y las cosas. México: Siglo veintiuno, 1968.

----- Un dialogo sobre el poder y otras conversaciones. (Selección e introducción de Miguel Morey). España: Alianza editorial, 1981.

----- El orden del discurso. (Traducción de Alberto González Troyano). Buenos Aires: Tusquets editores, 1992.

GARAY, Luis, “Hacia la apertura económica: 1989-1990”. Internet: (<http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/economia/industrilatina/155.htm>).

GRAN LAROUSSE UNIVERSAL. Diccionario de la lengua española. España: Larousse Editorial, 1998.

----- Diccionario de la lengua española. España: Larousse Editorial, 2002.

HERRERA, Enrique. Yacuanquer y el general Pedro León Torres. Yacuanquer: Empresa editora de Nariño, 2007.

INSTITUTOS DE INVESTIGACIONES DE COLOMBIA. Trigo, harina y pan en Colombia. Bogotá: Fase,1971.

LA NOTA ECONÓMICA. Carrera de obstáculos: Concluidos los tres primeros rounds de las negociaciones del TLC, el gobierno enfrenta considerables retos planteados por EE.UU., el sector privado, el Congreso, los ciudadanos y hasta los mismos uribistas. Bogotá: Revista La Nota Económica,2004.

MERHEG, Habib. Colombia en contravía: un examen crudo y atrevido al modelo económico y al TLC como política comercial. Bogotá: Oveja negra, 2005.

MIRANDA, Álvaro. Colombia la senda dorada del trigo. Colombia: Thomas de Quince y Editores Ltda, 2000.

MORENO, Alexandra. La letra menuda del TLC. Bogotá: GewLtda, 2007.

OFICINA PARA EL APROVECHAMIENTO DEL TLC CON EEUU. “¿Qué significan las canastas de desgravación?” Internet: (<http://valleinternacional.com/estrategias-de-la-internacionalizacion/conozca-mas-sobre-negocios-internacionales/que-se-negocia-en-un-tlc/canastas-de-desgravacion/>).

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO. “Información técnica sobre salvaguardias”. Internet: (http://www.wto.org/spanish/tratop_s/safeg_s/safeg_info_s.htm).

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. “Diccionario de la Lengua Española”. Internet: (<http://lema.rae.es/drae/?val=discurso>).

----- “Diccionario de la Lengua Española”. Internet: (<http://lema.rae.es/drae/?val=soberano>).

----- “Diccionario de la Lengua Española”. Internet: (<http://lema.rae.es/drae/?val=abuso>)

RIVAS, Gloria. Yacuanquer: 450 años de historia americana. Colombia: Imprenta departamental, 2009.

ROBLEDO, Jorge. El TLC re coloniza a Colombia: Acusación a Álvaro Uribe Vélez. Colombia: TR Editores, 2006.

TANGARIFE, Marcel. T.L.C con los Estados Unidos: fundamentos jurídicos para la negociación. Bogotá: Cámara de comercio de Bogotá, 2004.

TRUJILLO, Enrique. El trigo en la época colonial. Colombia: Diseño, diagramación y montaje Ingeniero de sistemas Diego Calderón, 1990.

VAN DIJK, Teun. Estructuras y funciones del discurso: una introducción interdisciplinaria a la lingüística del texto y a los estudios del discurso. México: Siglo veintiuno, 1980.

----- Discurso y sociedad. Francia: universitat Pompeu Fabra, 2008.

VAN DIJK, Teun. "La pragmática de la comunicación literaria". Internet: (<http://www.discursos.org/Art/La%20pragm%E1tica%20de%20la%20comunicaci%F3n%20literaria.pdf>).

ZARAMA, Manuel. Manual de historia de Pasto. (Tomo III). Pasto: Academia nariñense de historia, 1999.

